

Главное архивное управление при Совете Министров СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
И АРХИВНОГО ДЕЛА

Библиотека Центрального Комитета КПСС

СОКОВА А.Н.

ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Москва, 1985

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Документоведение как научная дисциплина
 - 2. Роль документоведения в совершенствовании управления
 - 3. Документоведение и историческая наука
- Литература

Глава I. ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

I. ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Основной структурной единицей современной науки является научная дисциплина. Её черты: единство дисциплинарного знания и способов действия с ним, общее содержание специальной подготовки исследователей и формы их идентификации, единый набор средств дисциплинарной коммуникации и институтов, регулирующих функционирование дисциплины / I -с.55-56 /^x.

Документоведение, как и многие другие сравнительно молодые научные дисциплины, имея широкий практический выход в различных областях человеческой деятельности, подошло к естественному этапу, когда необходимость обобщений и разработки собственной теоретической базы стали насущной потребностью и непременным условием дальнейшего развития.

Основная роль в постановке вопроса о формировании новой научной дисциплины принадлежит К.Г.Митяеву и факультету государственного делопроизводства МГИАИ.

К.Г.Митяев, фактически, впервые введя в научный оборот этот термин / 3; 4 /, первым и определил документоведение "как научную дисциплину, изучающую в историческом развитии способы, отдельные акты и системы документирования явлений объективной действительности и создаваемые в результате документирования отдельные документы, их комплексы и системы" / 5-с. 35 /.

^x

По Т.Куну, признаком зрелости любой научной дисциплины считается наличие парадигмы. Парадигма – "признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений... Формирование парадигмы... является признаком зрелости развития любой научной дисциплины / 2-с.II,30 /.

Именно К.Г.Митяев говорит в общем виде о документоведении как дисциплине, изучающей документы и относящиеся к ним проблемы / 6-с.59 /. Он вполне справедливо отмечает, что документы, способы и системы документирования изучают многие науки и научные дисциплины в соответствии со своими специфическими задачами и нуждами: правовая наука, историческая наука, источниковедение, архивоведение. Он называет и такие науки, как бухгалтерский учет, статистика, для которых документоведческий анализ важен в плане юридической доказательности операций, установления подлинности оправдательных документов. Документоведение также выросло из практических нужд, но иного плана, чем нужды перечисленных выше дисциплин. Документоведение интересуется документом как таковым, не рассматривая его в качестве средства для решения других задач.

Характерным для позиции К.Г.Митяева является следующее:

- документоведение выросло из практических потребностей архивного дела, задач классификации, учета, описания, каталогизации документов, хранящихся в архивах;
- чтобы на научной основе упорядочить хранящиеся документальные массивы, необходимо изучить процессы их формирования в делопроизводстве учреждений, т.е. изучить историю делопроизводства;
- становлению документоведения также в значительной степени способствовала поставленная Правительством задача создания ЕГСД, т.к. выбор рациональных и единых для всех нормативов по документированию и организации документации должен был строиться на большом запасе знаний из истории и практики документальных процессов;
- главное в документоведении – изучение вопросов в историческом развитии, а кроме того – общая классификация документов и документовых систем;